

Isenman

106 Développement : Générateurs de $O(q)$ et $O^+(q)$

108

160 Soit E un \mathbb{R} -ev, $\dim E = m \in \mathbb{N}^*$. Soit q une forme quadratique sur E de pos et q sa forme bilinéaire symétrique associée.

161

170 Def: Le groupe orthogonal est :

171

$$O(q) = \{u \in GL(E), \forall x, y \in E, f(ux, uy) = f(x, y)\}.$$

190

C'est l'ens des isométries de E . On définit également

199?

$$O^+(q) = \{u \in O(q), \det(u) = +1\}.$$

Prop: Soit $u \in GL(E)$ tq $u^2 = id_E$. Alors il existe $E^+(u), E^-(u)$ tq :

$$i) E = E^+(u) \oplus E^-(u)$$

$$ii) u|_{E^+(u)} = id_{E^+(u)} \text{ et } u|_{E^-(u)} = -id_{E^-(u)}$$

Si $\dim(E^-(u)) = 1$, u est une réflexion.Si $\dim(E^-(u)) = 2$, u est un renversement.Théorème: Le groupe $O(q)$ est engendré par les réflexions. Plus précisément si $u \in O(q)$, u est produit d'au plus m réflexions.Démon: Soit $u \in O(q)$. On pose $F_u = \{x \in E, u(x) = x\}$ vers de E (ens des pts fixes de u). On définit $p_u := m - \dim F_u$. Nous allons prouver que u est produit d'au plus p_u réflexions. = $\dim(\ker u - id)$? (Thm de ng).On raisonne par récurrence sur p_u .• Si $p_u = 0$ alors $F_u = E$ donc $u = id_E$ (que des pts fixes). Par convention, id_E est produit de zéro réflexion.• Soit $p_u \in \mathbb{N}^*$. Soit $x \in F_u \setminus \{0\}$ et soit $y = u(x)$. Alors $u(x) \neq x$ car $x \notin F_u$ ie $y \neq x$. Or comme F_u stable par u et u isométrie on a F_u^\perp stable par u . (preuve Rom p 707). Preuve alternative :Supposons que, pour tout $x \in F_u$, $u(x) \in F_u$.Mq pour tout $y \in F_u^\perp$, $u(y) \in F_u^\perp$ ie $\forall y \in F_u^\perp, \forall z \in F_u, f(uy, z) = 0$ Soit $y \in F_u^\perp$ et $z \in F_u$ ($u(z) = z$):

$$f(uy, z) = f(uy, u(z)) = f(y, z) = 0$$

Ainsi $y \in F_u^\perp$.

Montrons que $x-y \perp x+y$. $f(x,y) = f(y,x)$

$$f(x-y, x+y) = f(x,x) + f(x,y) - f(y,x) - f(y,y)$$

$$= f(x,x) - f(x,x) = 0$$

Comme $x-y \neq 0$ on peut écrire

$$E = \text{vect}(x-y) \oplus \text{vect}(x-y)^\perp = E^- \oplus E^+$$

On définit $\tau \in \mathcal{L}(E)$ par

$$\begin{cases} \tau|_{E^-} = -\text{id}_{E^-} \\ \tau|_{E^+} = \text{id}_{E^+} \end{cases}$$

Alors $\tau^2 = \text{id}_E$ et $\dim(E^-) = r$ donc τ est une réflexion (pas de ou (et 2 map?)

On a $\tau(x-y) = -\text{id}_{E^-}(x-y) = y-x = \tau(x) - \tau(y)$

et $\tau(x+y) = \text{id}_{E^+}(x+y) = x+y = \tau(x) + \tau(y)$. (car $x-y \perp x+y$)

donc $x+y \in (\text{vect}(x-y))^\perp$

On a donc en faisant la différence de ces deux inégalités que $\tau(y) = x$ ie

$\tau(u(x)) = \tau(x) = x$, Ainsi $x \in F_{Eu}$

→ On voit que $x, y \in F_u^\perp$ donc $x-y \in F_u^\perp$. Ainsi on a $F_u \subset (x-y)^\perp = E^+$

Par conséquent si $z \in F_u$, alors $\tau(u(z)) = \tau(z) = z$. On a donc $\text{rang } F_u \subset F_{Eu}$

Cette inclusion est stricte car $x \in F_{Eu} \setminus F_u$

On a donc $p_{Eu} < p_u$. Pour appliquer l'hypothèse de récurrence il reste à montrer que

τu est une isométrie. Or u est une isométrie, il suffit de montrer que τ est une

Soit $a, b \in E$. On écrit $a = a^+ + a^-$, $b = b^+ + b^-$ ($b^+, a^+ \in E^+$ et $b^-, a^- \in E^-$)

D'une part $f(\tau(a), \tau(b)) = f(\tau(a^+) + \tau(a^-), \tau(b^+) + \tau(b^-))$

$= f(a^+ - a^-, b^+ - b^-) = f(a^+, b^+) - f(a^-, b^+) - f(a^+, b^-) + f(a^-, b^-)$

$= f(a^+, b^+) + f(a^-, b^-)$

D'autre part $f(a, b) = f(a^+ + a^-, b^+ + b^-) = f(a^+, b^+) + f(a^+, b^-) + f(a^-, b^+) + f(a^-, b^-)$

$= f(a^+, b^+) + f(a^-, b^-)$

Ainsi τ est une isométrie. On peut appliquer l'hypothèse de récurrence à

p_{Eu} et on obtient $\tau u = \tau_1 \dots \tau_n$ avec τ_i réflexions et $r \leq p_{Eu} \leq p_u - 1$

On obtient donc $u = \tau \tau_1 \dots \tau_n$ avec $r + 1 \leq p_u \leq m$.

avoir également $\tau(x-y) = \tau(x) - \tau(y)$.

$x-y \in F_u^\perp$
 $\text{vect}(x-y) \subset F_u^\perp$
 et $A \subset B$
 $\Rightarrow B^\perp \subset A^\perp$
 donc $(F_u^\perp)^\perp = F_u \subset (x-y)^\perp$

"on pourrait montrer que pu est un choix optimal"

bonne piste à lancer.

Montrons que pu est minimal : Soit $u \in O(E)$ un produit de p réflexions : $u = s_1 \circ \dots \circ s_p$ où s_i est la réflexion de E par rapport à l'hyperplan H_i . Or $H_1 \cap \dots \cap H_p \subset \ker(u - id)$ et

$m - pa = \dim(H_1 \cap \dots \cap H_p) \geq m - p$ d'où $m - p \leq m - pa$ et $pa \leq p$

② $u = s_1 \circ \dots \circ s_p$, s_i réflexion par rapport à H_i donc $\begin{cases} s_i(x) = x & \text{si } x \in H_i \\ s_i(x) = -x & \text{si } x \in H_i^\perp \end{cases}$

Soit $x \in H_1 \cap \dots \cap H_p$ alors $u(x) - x = s_1 \circ \dots \circ s_p(x) - x = x - x = 0$

② Par récurrence sup :

• Si $p = 1$, alors $\dim(H_1) = \dim(E) - 1$ par def d'un hyperplan.

• On sup le résultat vrai jusqu'au rang p . Soient H_1, \dots, H_{p+1} hp de E . On pose

$F = \bigcap_{i=1}^p H_i$. Par la formule de Grassmann : $\dim(F) + \dim(H_{p+1}) = \dim(F + H_{p+1}) + \dim(F \cap H_{p+1})$

Par Hyp de Rec et par def d'un hp :

$\dim(E) - p + \dim(E) - 1 = \dim(F + H_{p+1}) + \dim(F \cap H_{p+1})$

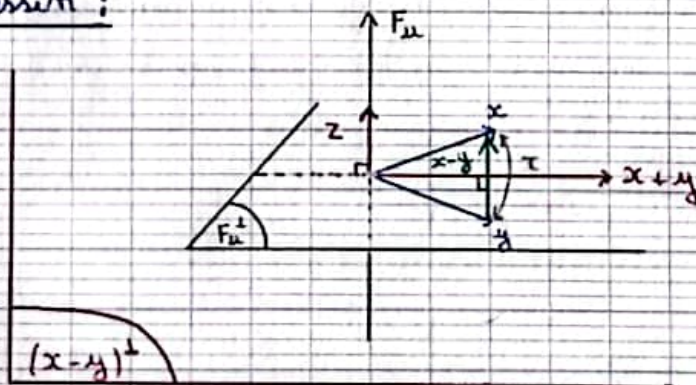
et comme $F + H_{p+1} \subset E$, $\dim(F + H_{p+1}) \leq \dim(E)$

donc $\dim(E) - (p+1) \leq \dim\left(\bigcap_{i=1}^{p+1} H_i\right)$

Demander de

l'aide pour comprendre comment faire le dessin

Dessin :



$x - y \in Fu^\perp$
 $Fu \subset (x - y)^\perp$

Théorème : Pour $m \geq 3$, $O^+(q)$ est engendré par les renversements. Plus précisément, tout élément $u \in O^+(q)$ est produit d'au plus m renversements.

Démonstration :

⚠ à ne pas oublier

• Si $u = id$ alors par convention u est produit de 0 renversement.

• Si $m = 3$. Soit $u \in O^+(q)$. Alors $u = \tau_1 \circ \dots \circ \tau_n$ avec $n \leq 3$ et τ_i sont des réflexions.

On le détermine d'une réflexion est -1 (s'écrit (\cdot, \cdot) d'une bonne base) Ainsi on a nécessairement $u = \tau_1 \tau_2$.

On remarque pour $m = 3$, si τ est une réflexion, $-\tau$ est un renversement

($\exists B$ une base de E tq τ_i de matrice $\begin{pmatrix} 1 & & \\ & \dots & \\ & & -1 \end{pmatrix}$ et $\text{Mat}_B(-\tau_i) = \begin{pmatrix} -1 & & \\ & \dots & \\ & & 1 \end{pmatrix}$ donc $-\tau_i$ renversement)

Ainsi en prenant $u = (-\tau_1) \circ (-\tau_2)$ on a que u est produit de deux renversements.

• Si $m \geq 4$. Soit $u \in O^+(q)$ alors $u = \tau_1 \dots \tau_{2p}$ avec $2p \leq m$ (on mb pair pour avoir un déterminant égal à 1).

Il suffit de montrer le lemme suivant et on aura le résultat.

Lemme: Soit $m > 3$ et soit τ_1, τ_2 des réflexions. Alors il existe des renversements σ_1, σ_2 tels que $\tau_1 \tau_2 = \sigma_1 \sigma_2$

Démon: Soient H_1 et H_2 les hyperplans de τ_1 et τ_2 . On a nécessairement $\dim(H_1 \cap H_2) \geq m-2 \geq m-3$. Ainsi $H_1 \cap H_2$ va contenir un sous-espace V de dimension $m-3$.

Ainsi $(\tau_1 \tau_2)|_V = \text{id}_V$ (car $V \subset H_1 \cap H_2$). On a que $\tau_1 \tau_2$ stabilise V et est une isométrie (car τ_1 et τ_2 sont des isométries). On a donc $\tau_1 \tau_2(V^\perp) \subset V^\perp$ (cf encadré rouge). Or $\dim(V^\perp) = m - \dim V = 3$.

D'après le cas $m = 3$ il existe $\tilde{\sigma}_1$ et $\tilde{\sigma}_2$ des renversements tels que $(\tau_1 \tau_2)|_{V^\perp} = (\tilde{\sigma}_1 \tilde{\sigma}_2)|_{V^\perp}$. On prolonge maintenant $\tilde{\sigma}_1$ et $\tilde{\sigma}_2$ par l'identité sur E et on obtient le résultat.